



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL**  
Yopal, Casanare, nueve (09) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso** : RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL  
**Referencia** : **850013103002-2018-00217-00**  
**Demandante** : SAMUEL GAUCHA IBAÑEZ Y OTROS  
**Demandado** : MAURICIO ACEVEDO MONTAÑEZ

Mediante providencia de fecha 2 de noviembre de 2022 publicada en el estado del 3 del mismo mes y año, se profirió fallo dentro de la acción de la referencia y el apoderado de los demandantes presentó recurso de apelación el 15, escrito adicionado el 17 de noviembre de 2022, entonces conforme los dispone el artículo 322 del CGP, que a la letra refiere:

*ARTÍCULO 322. OPORTUNIDAD Y REQUISITOS. El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:*

*1. El recurso de apelación contra cualquier providencia que se emita en el curso de una audiencia o diligencia, deberá interponerse en forma verbal inmediatamente después de pronunciada. El juez resolverá sobre la procedencia de todas las apelaciones al finalizar la audiencia inicial o la de instrucción y juzgamiento, según corresponda, así no hayan sido sustentados los recursos.*

*La apelación contra la providencia que se dicte fuera de audiencia deberá interponerse ante el juez que la dictó, en el acto de su notificación personal o por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación por estado.*

*(...)*

*Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior.*

Se entenderá entonces presentado de manera extemporánea el recurso contra la sentencia, como quiera que, el término para ello ya se encontraba vencido al momento de su interposición, ello desde el 9 de noviembre de 2022.

De otra parte, el despacho accederá a la solicitud que realiza el curador ad litem, respecto de el reconocimiento de los gastos en que incurrió en razón a su labor, como quiera que el numeral 7° del artículo 48 de la Ley 1564 de 2012 refiere la gratuidad del ejercicio como defensor, pero no descarta que para el litigio pudiera reconocerse gastos razonables que no constituyen honorarios o remuneración alguna<sup>1</sup>, así las cosas, el gasto de la notificación en que incurrió el curador debe ser asumidos por la parte interesada.<sup>2</sup>

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO.** **Rechazar** por extemporáneo el recurso de apelación contra el fallo de fecha 2 de noviembre de 2022, según las breves consideraciones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO.** Por secretaría, dese cumplimiento al numeral quinto de la sentencia.

**TERCERO.** **Fíjese** para el Curador ad litem LUIS ORLANDO VEGA, por concepto de gastos acreditados en el ejercicio de la curaduría la suma de cuarenta y cinco MIL PESOS (\$45. 000.00), que

---

<sup>1</sup> Sentencia de C-083/14

<sup>2</sup> sentencia C-159 de 1999

debe asumir la parte demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este auto.  
ACREDITESE su pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAVIER ARTURO ROCHA VASQUEZ**

Juez

Firmado Por:

**Javier Arturo Rocha Vasquez**

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eab02ca120750c7cb464e20e2a30208850bd4e7d171ba7ef7f67ee4fb5b00811**

Documento generado en 09/12/2022 06:07:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**